

SOBRE LA IDENTIDAD DEL FRAGMENTO CRANEAL ATRIBUIDO A *Homo* sp. EN VENTA MICENA (ORCE GRANADA)

J. Agustí (*) y S. Moyá-Solá (*)

RESUMEN

Se analiza la morfología de la cara interna del fragmento craneal de Venta Micena atribuido inicialmente al género *Homo*. Se detecta la presencia de la sutura coronal a cuatro centímetros del punto lambda. Ello, conjuntamente a las fuertes impresiones digitales del endocráneo y la presencia de una cresta del proceso óseo tentorial hacen imposible la adscripción de esta pieza al género *Homo*., atribuyéndose a *Equus stenonis*.

Palabras clave: *Venta Micena*, *Guadix-Baza*, *Pleistoceno-Inferior*, *Equus*.

ABSTRACT

The internal morphology of the cranial fragment attributed to *Homo* from Venta Micena (Granada) is analysed. The presence of a coronal suture close to lambda does not permit its attribution to the genus *Homo*. The distance between the coronal suture and lambda (4 cm.), the presence of tentorial process and the digital impressions strongly suggest its attribution to a juvenile specimen of *Equus stenonis*.

Key words: *Venta Micena*, *Guadix-Baza*, *Lower Pleistocene*, *Equus*.

Introducción

En 1983 Gibert, Agustí y Moyá-Solà dieron a conocer el hallazgo de un fragmento de cráneo de 76 mm. de ancho por 80 mm. de largo que fue atribuido al género *Homo*.

Tal atribución reposaba sobre la morfología de la cara externa ya que la interna estaba todavía sin preparar y se encontraba cubierta por una gruesa capa de carbonato cálcico de muy difícil extracción. La clasificación se fundamentó esencialmente en la pretendida ausencia de sutura coronal en el fragmento y en los diversos grados de curvatura de la pieza. A primera vista las características anatómicas de este cráneo excluían a cualquier otro individuo adulto de otro género de mamífero.

Sin embargo, la limpieza de la cara interna reveló una morfología de la cara endocraneal que lo aproximaba considerablemente a las primeras fases de desarrollo de un équido. Por otra parte una detallada observación de esta superficie, así como la realización de radiografías puso clara-

mente de manifiesto la presencia de la sutura coronal, cerca de la rotura anterior pero no coincidente con ella. La imposibilidad de observarla por la cara externa fue debida a la fuerte abrasión sufrida por la misma y a la ya avanzada obliteración de la sutura.

El estudio de esta cara interna llevó sin embargo a Gibert (1984) y Gibert *et al.* (1986) a mantener su atribución al género *Homo*.

A pesar de ello, para nosotros el reconocimiento de esta sutura, la presencia de la parte terminal de la cresta del proceso óseo tentorial y la morfología de las impresiones digitales del endocráneo hacen imposible su adscripción al género *Homo* y permiten su inclusión en *Equus stenonis*.

Descripción y comparaciones

En este apartado vamos a describir muy someramente y discutir los caracteres anatómicos en nuestra opinión más relevantes para una adecuada clasificación de la pieza. A nuestro entender

(*) Institut de Paleontologia Miquel Crusafont. Sabadell. Barcelona.

son la sutura coronal, la morfología de la superficie endocraneal y la presencia de la cresta del proceso óseo tentorial.

Sutura coronal

Por la cara interna y cerca de la rotura anterior y a unos cuatro centímetros de la sutura lambdoidea puede observarse sin dificultad la mayor parte del recorrido de la sutura coronal, a partir de las indentaciones que no han quedado obliteradas. Estas (que se señalan en la figura 1 con flechas negras) no son siempre continuas debido, por una parte, a que están en un avanzado estado de obliteración y, por otra, a la fractura próxima que la cruza en diagonal. (Fig. 2).

En una radiografía realizada por el Dr. D. Campillo, pero que no se nos ha permitido reproducir, es posible ver con mucha claridad la mencionada sutura, en particular en el lado derecho.

Desafortunadamente, el actual depositario del ejemplar, Dr. J. Gibert, no nos ha permitido la realización de una nueva radiografía, por lo que esta no puede presentarse aquí. Lo lamentamos profundamente ya que es un documento de suma importancia para ayudar a clarificar la problemática que aquí tratamos.

La presencia de una sutura coronal a solo 4 cm. del punto lambda imposibilita la atribución de este ejemplar al género *Homo*. En este último género la longitud de los parietales es incomparablemente superior. Sin embargo, distancias de orden similar se encuentran en équidos jóvenes.

Morfología de la superficie endocraneal

La práctica totalidad de la cara interna posee unas fuertes impresiones digitales y surcos transversales. Sin embargo, el canal sagital es poco evidente. Una morfología comparable, sino idéntica,

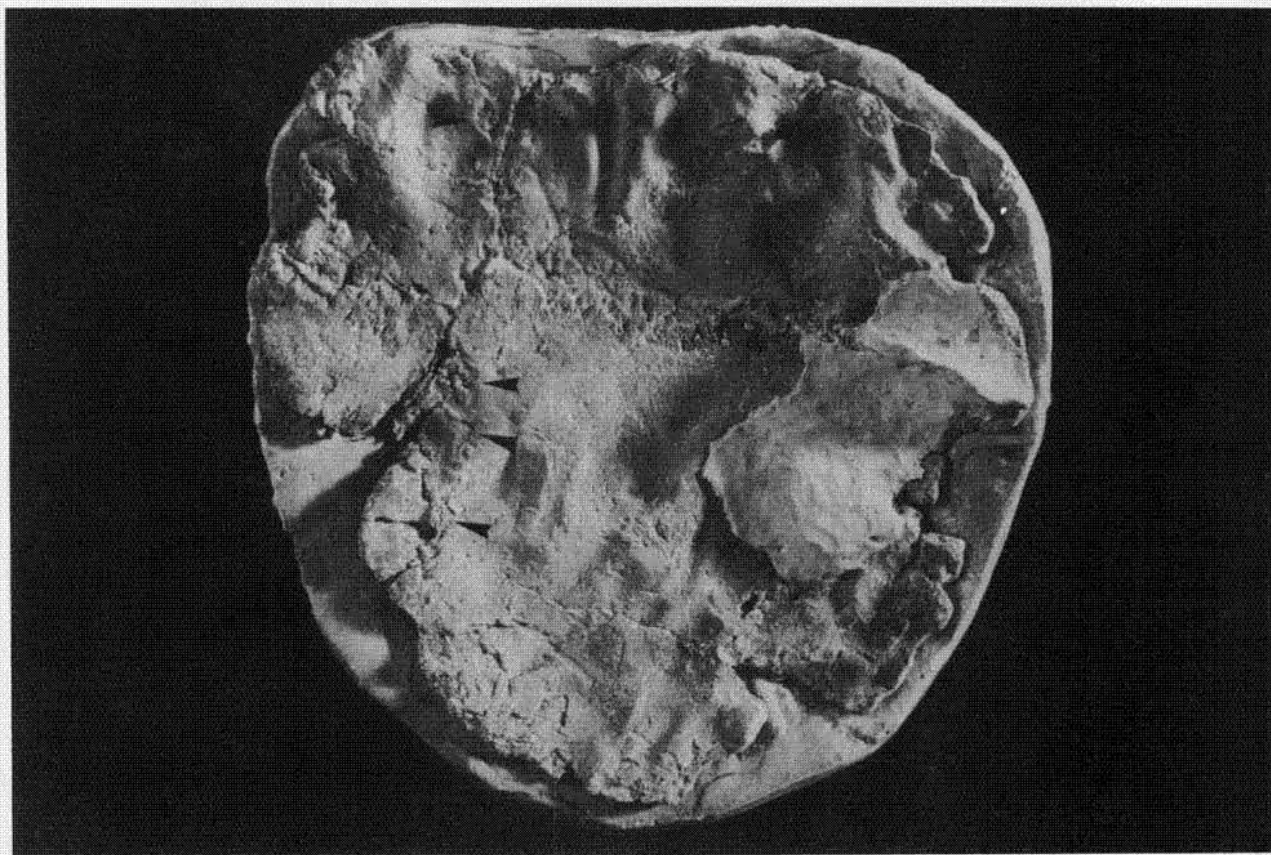


Fig. 1.—Vista interna del fragmento craneal de Venta Micena. En la parte posterior puede todavía observarse parte de la ganga que recubría el interior y que oculta todavía la cresta del interparietal. Las flechas negras marcan las indentaciones de la sutura coronal. X 1.25.

tica, se encuentra en el género *Equus* sin excepción en todos los ejemplares que hemos podido observar (25 especímenes). Sin embargo, no es la habitual morfología de *Homo*. Únicamente casos patológicos podrían poseer una morfología cercana (aunque no hemos podido encontrar ningún caso comparable).

En nuestra opinión la identidad morfológica entre el fragmento craneal de Venta Micena y la de ejemplares juveniles de *Equus* es total y preferimos acudir a la norma antes que a la excepción patológica para interpretar la morfología de la cara interna.

Cresta del proceso óseo tentorial

En la parte posterior del cráneo se ha conservado un pequeño resto de interparietal. Una vez limpiado por su parte interna, se observó que de él partía una aguda cresta de unos 6 mm. de altura

(durante el proceso de preparación se fragmentó en su parte superior por lo que en realidad la altura de la cresta sería algo superior). Anteriormente va disminuyendo en altura y finaliza cerca del punto lambda.

En nuestra opinión existe una identidad morfológica y posicional de esta cresta con la terminación anterior de la cresta del proceso óseo tentorial en los equidos por lo que pensamos que se trata de dos estructuras homólogas.

A pesar de que Campillo y Barceló (1985) citan la presencia de crestas diversas en la parte superior del occipital del género *Homo*, ninguna de ellas muestra las características de la del ejemplar de Venta Micena (altura, estrechez y verticalidad). Como en el caso anterior preferimos aquí también acudir a la norma. La morfología del fragmento craneal de Orce es la que se encuentra en el género *Equus*. En el caso del género *Homo* la presencia de crestas en esta área es totalmente excepcional y nunca poseen la morfología descrita.

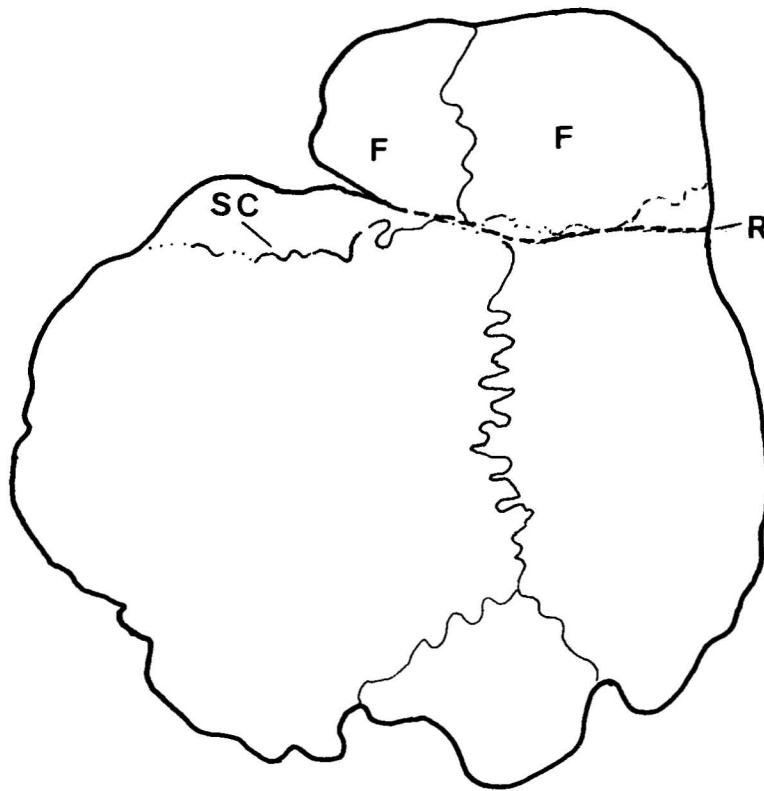


Fig. 2.—Esquema interpretativo realizado sobre la fotografía de la figura 1. SC=Sutura coronal; R=Rotura; F=Frontales. X 1.25.

Conclusiones

Los resultados del análisis de la morfología de la cara interna del fragmento craneal de Venta Micena permiten obtener las siguientes conclusiones:

— Existe una sutura coronal sobre el fragmento de cráneo a 4 cm. del punto lambda, cerca de la rotura anterior a la cual corta en diagonal. Esta no es visible por la cara externa debido a lo avanzado de su proceso de obliteración y a la fuerte abrasión. Ello permite estimar la longitud de los parietales a lo largo de la sutura sagital en 40 mm. e identificar la parte anterior del fragmento óseo como la parte posterior de los frontales.

— Se homologa la cresta presente en la parte posterior del cráneo con la parte anterior de la cresta del proceso óseo tentorial de los équidos.

— La morfología de la cara endocraneal, con profundas digitaciones y en particular más desarrolladas cerca del área del interparietal, así como la presencia muy atenuada del surco sagital, es comparable a la que presentan los representantes del género *Equus*.

— La presencia de la sutura coronal a solo 4 cm. de la sutura lambdoidea hace imposible la adscripción de esta pieza al género *Homo*. Ello viene reafirmado por la morfología de la cara in-

terna y la presencia de la cresta del proceso óseo tentorial.

— Las características anatómicas del fragmento de cráneo permiten adscribirlo a un ejemplar inmaduro del género *Equus*.

Los resultados de este análisis obligan pues a rectificar la atribución inicial al género *Homo* hecha por Gibert, Agustí y Moyà-Solà (1983) y atribuir el fragmento de cráneo a *Equus stenonis*, por otra parte especie dominante en el yacimiento de Venta Micena.

Referencias

- Campillo, D. y Barceló, J.A. (En prensa): "Estudio morfométrico de la cara interna de la escama del hueso occipital". *Paleontología y Evolución*, 19. Sabadell.
- Gibert, J. 1984: "El yacimiento de Venta Micena (Orce, Granada). Su importancia, acción antropogénica y características paleoantropológicas del fragmento de cráneo de *Homo* sp.". *Actas del simposium homenaje a L. Siret*.
- Gibert, J., Agustí, J. y Moyà-Solà, S. 1983: "Presencia de *Homo* sp. en el yacimiento del Pleistoceno inferior de Venta Micena (Orce, Granada)" *Paleontologia i Evolucio*, 1-9, Sabadell.
- Gibert, J.; Campillo, D.; García Olivares, F.; Gallardo, J. M.; Martínez, F.; Borja, C. y García Olivares, D. 1986: "Description and differential diagnosis of the fragment of the cranium of *Homo* sp. of Venta Micena locality (Lower Pleistocene)". *The Pleistocene Perspective*, 1:1-10. *The World Archaeological Congress*. Southampton-London.

Recibido el 20 de Octubre de 1987
Aceptado el 21 de Noviembre de 1987